

misisset sic gregorius asserit eum dubitasse  
 Unde et dicit quod iohannes in nullo dubitavit  
 de petro quia quod discipulos misit ad eum dicit  
 quod triplia de causa. Prima quod ipse de petro du-  
 bitavit et quod ipse sciebat quod petrus habebat  
 vana vite et ut efficaciter amoveret et dubium  
 a cordibus eorum propter hoc eos misit. De eos  
 misit ut excitarent ad deorum novam et  
 consolatorum quod quanto aliqua veritas plu-  
 ribus modis cognoscitur tanto amplius delectet  
 sciente et ideo licet iohannes sciret de sensum  
 christi ad miseros spiritu prophetico tamen voluit hanc  
 ex suo verbo sicut discipuli in recessu ad lecto  
 doctore voluit hanc rem dulcem rememorari  
 atque et amici a se recedentes aliquid  
 signum amicitie ostendit ita iohannes sciens se  
 cito moriturum ut excitaret in se solacium  
 et devotione de petro cui ipse non posset acce-  
 dere ait illi discipulos tu es qui venturus es  
 ad eos. De eos misit propter illos qui erant  
 in limbo ut posset eos certi facere de adventu  
 christi ad eos qui iohannes veniente et nutriende po-  
 terant dicere unde sic hoc et ut non solum  
 prevelaret prophetiam hoc diceret sed et ipse  
 le testimonium quod misisset ad eum discipu-  
 los tunc misit quare non dubitavit.

**Querit utrum xpc magis**  
 dilexit petrum vel iohannem exan-  
 ta. Et non quod iohannes iohannis plerumque vidit illum  
 discipulum que diligebat hoc autem non de  
 discretive quasi alios non dilexit sed  
 propter excellenciam dilectionis quod magis  
 diligebat iohannem. Contra amor christi ipse  
 fuit recipere ut qui plerumque dilexit petrum  
 quod diligebat sed petrus plerumque dilexit christum  
 quia iohannes quod inquit dominus quod dixit petro  
 Symon diligis me plerumque huiusmodi quod petrus plerumque  
 diligebat. Hic datur una ratio  
 talis. Amor aliamquam dicitur habet mensuram  
 quod enim mensurat a suo principio aquo  
 egreditur ut amor egreditur a potentia  
 amativa scilicet a voluntate et sic dicitur magis  
 amari ut amare id ad ad voluntas effica-  
 cius et vigorosius inclinatur et sic utriusque  
 equaliter dilexit et omnia quod in dilectione  
 sua respectu cuiuslibet diligibilis habet  
 infinitam efficaciam in diligendo eo quod vo-  
 luntas sua est infinita et omnia in mutabi-  
 lis et eterna. Alio modo mensurat amor quo  
 ad obiectum in quo dilectio terminatur et sic  
 res dicitur ab eo magis diligere cui volentius  
 bonum et sic modo non equaliter eos dilexit  
 deus sed iohannem plerumque petrum si quiderant

privilegia sibi specialiter concessa. Non ergo  
 quod dilectio non solum respicit affectum dilecti  
 sed et effectum. Ergo hoc duo diuisione  
 accepta unquam alteri in diuina dilectione  
 preferatur quod dilectione dei considerata  
 signa exteriora sic plerumque diligebat iohannes  
 eo quod propter ipsum se magis familiariter hab-  
 uerat. Si autem intelligatur quantum ad effectum  
 et quantum ad donum maiorem pariter et magis  
 dilexit petrum dilectione generali quia sibi  
 contulit curam et regimen ecclesie sed iohannem  
 plerumque dilexit dilectione speciali unde sibi  
 matrem suam commisit. Signa quoque amabilia  
 et familiaria plerumque ostendit iohanni quia petro  
 et hoc propter eos rationes. Primo ratio signifi-  
 cat quod in iohanne significabat vita con-  
 templativa que se est deo familiarior  
 quibus activa sit fructuosior quod fuit in petro.  
 De ratio iuuenilis etatis quod facit hominem magis  
 tenere diligere. Ratio propter castitatem  
 quod virginalem pudicitiam diligibilis est.  
 Propter ingentem mansuetudinem qua  
 preteris habuit. Addebat ad illa quod  
 de petro et iohanne quis inter eos christum plerumque  
 dilexit aliquid est certum et aliud dubium. Cer-  
 tum est quod ambo fuerunt dilecti quod patet quia  
 ambo sunt in ultima beatitudine. Sed est dubium  
 de favore amoris utriusque. Vbi scilicet quod  
 est dicitur signum amoris sed reuelato secretorum  
 et recommendatione carcerum. Immo fuerunt  
 paces et dispares. Paces monitione signi  
 et misericordie sic in resuscitatione puelle ubi  
 pater fuerunt petrus iohannes et iacobus. De osten-  
 sione resurgencie et de oratione sic in transfigu-  
 ratione ubi pater fuerunt petrus iohannes et  
 iacobus. De monitione misericordie et doloris sic  
 in imminente morte filii quod oravit pater  
 et facte sunt gutte eius tamquam sanguis de cetero  
 in terra ubi iterum pater fuerunt petrus iohannes et iacobus.  
 Sed dispares fuerunt in signo amoris  
 dormitionis quod iohannes superca petrum dominum  
 dormiuit quod non legitur de petro non de aliis.  
 De signo maliciose perditionis quod christus di-  
 xit iohanni cui inquit tu me sequere. De signo  
 corporalis glorificationis quod pie creditur de  
 iohanne non de petro. Sed de scilicet signo amoris  
 sed recommendatione carcerum. Propter petrum ostendit  
 signum maiorem amoris extensius iohannem  
 aut signum maiorem amoris intensius patet  
 quod propter petrum recommendavit totam ecclesiam.  
 Quod dixit petro Symon diligis me plus  
 huiusmodi non quod referat ad alios actiue ut sit